



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-134/2025-55

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u predstečajnom postupku nad dužnikom DENTAL CENTAR SMILE društvo s ograničenom odgovornošću za obavljanje zdravstvene djelatnosti dentalne medicine, Bjelovar, Trg Stanka Vraza 1, OIB: 39274517476, zastupanog po punomoćnici, odvjetnici Meliti Babić iz Bjelovara, 21. travnja 2026.

riješio je

I Miri Hajdić iz Splita, Smiljanićeva 2, OIB: 33624188331 određuje se nagrada za rad obavljen kao povjerenika u predstečajnom postupku u iznosu od 1.500,00 eura bruto i naknada troškova u iznosu od 173,00 eura neto.

II Dio nagrade iz toč. I u iznosu od 537,52 eura bruto će se isplatiti povjerenici nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava predujma uplaćenog po dužniku na račun suda.

III Isplata preostalog dijela nagrade u iznosu od 962,48 eura i naknade troškova u iznosu od 173,00 eura neto nalaže se dužniku DENTAL CENTAR SMILE društvo s ograničenom odgovornošću za obavljanje zdravstvene djelatnosti dentalne medicine, Bjelovar, Trg Stanka Vraza 1, OIB: 39274517476 u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja, izravno na račun povjerenika koji se vodi pod IBAN broj: HR6024070003105481133.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-134/2025-50 od 26. veljače 2026. potvrđen je Izmijenjeni Plan restrukturiranja dužnika od 27. siječnja 2026. koji je objavljen 29. siječnja 2026. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, te dopuna Izmijenjenog Plana restrukturiranja od 6. veljače 2026. koja je objavljena 6. veljače 2026. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 17. ožujka 2026.

2. Podneskom od 11. ožujka 2026. povjerenica Mira Hajdić podnijela je prijedlog za određivanje nagrade i naknade troškova povjerenika u predstečajnom postupku. Navodi da je kontaktirala zakonskog zastupnika dužnika i njegovog konzultanta, pratila je poslovanje dužnika, provjerila je javno dostupnu dokumentaciju dužnika i dokumentaciju koju je dobila od samog dužnika, očitovala se o tražbinama

dužnikovih vjerovnika, kontaktirala je Poreznu upravu, prisustvovala je na ročištu za utvrđenje tražbina vjerovnika, prisustvovala je na prvom ročištu za glasanje o stečajnom planu i odradila je druge radnje sukladno Stečajnom zakonu i svakodnevnim potrebama i praksi.

2.1. S obzirom na sve navedeno, predlaže da joj sud, sukladno čl. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN broj: 105/2015), odredi nagradu za obavljene poslove povjerenika u predstečajnom postupku. Nadalje, navodi da je u ovom predstečajnom postupku imala putne troškove koji se odnose na troškove putovanja prema priloženim putnim nalogima u kojima je naveden datum i svrha putovanja, iz kojih proizlazi da su joj na toj osnovi nastali troškovi u iznosu od 173,00 eura.

3. Odredbom čl. 23. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) propisano je kako se na određivanje povjerenika, nadzor nad njegovim radom, odgovornost te nagradu i naknadu troškova za rad na odgovarajući način primjenjuju odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju. Odredbom čl. 94. st. 2. SZ-a propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Odredbom čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine br. 105/15., dalje: Uredba) propisano je kako stečajni upravitelj, privremeni stečajni upravitelj, povjerenik predstečajnoga postupka i stečajni povjerenik imaju pravo na nagradu za obavljene poslove. Odredbama čl. 3. Uredbe propisano je kako povjereniku predstečajnoga postupka pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u predstečajnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna (st.1.). Nagradu povjereniku predstečajnog postupka određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio (st. 2.), a obveznik isplate nagrade je dužnik (st. 3.). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. Uredbe).

4. Ocjenjujući naprijed navedene navode povjerenice, cijeneći obujam i složenost poslova koje je povjerenica obavila i to da je, između ostalog, ispitala poslovanje dužnika, ispitala prijavljene tražbine (njih dvadeset osam), prisustvovala ročištu za ispitivanje tražbina i ročištu za glasanje o planu restrukturiranja, sud je na temelju odredaba čl. 3. i 15. Uredbe u vezi s odredbama čl. 94. st. 2. i čl. 23. st. 3. SZ-a, odredio povjerenici visinu nagrade u bruto iznosu od 1.500,00 eura cijeneći da se radi o predstečajnom postupku srednjeg stupnja složenosti.

5. Sukladno čl. 94. st. 1. SZ-a, u vezi s čl. 23. st. 3. SZ-a, povjerenik ima pravo i na naknadu stvarnih troškova, koje određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća povjerenika.

6. Zahtjev za naknadu troškova je u cijelosti osnovan u iznosu od 173,00 eura.

7. Povjerenica je specificirala ukupan trošak prijevoza u iznosu od 173,00 eura s priloženim putnim nalogima s obračunom troška prijevoza. Zatraženi trošak prijevoza je osnovan za putovanje osobnim vozilom u službene svrhe na relaciji Zagreb-Bjelovar-Zagreb:

-za dan 29. listopada 2025., kada je povjerenica pristupila ročištu radi ispitivanja tražbina (173 km x 0,50 eura = 86,50 eura),

-za dan 20. siječnja 2026. kada je povjerenica pristupila ročištu za glasanje o planu restrukturiranja 173 km x 0,50 eura = 86,50 eura).

8. Dužnik je tijekom postupka predujmio na račun suda za troškove postupka iznos od 663,61 eura. Sud je svojim rješenjem FINI odredio naknadu za obavljene poslove u predstečajnom postupku u iznosu od 126,09 eura, te je nakon isplate te naknade iz predujma preostao raspoloživi iznos predujma od 537,52 eura. Radi navedenog dio nagrade iz toč. I u iznosu od 537,52 eura bruto će isplatiti iz preostalog predujma, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja, računovodstvo ovog suda, dok je isplata ostatka nagrade i troškova naložena dužniku.

9. S obzirom na sve navedeno, primjenom čl. 23. st. 3. SZ-a vezano uz čl. 94. st. 1. - 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

Bjelovar, 21. travanja 2026.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka.

Broj zapisa: **9-30886-f36f7**

Kontrolni broj: **07831-c91b6-98752**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.